

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS



**COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE
REFORMA UNIVERSITARIA**



Boletín N° 6

**AUTOEVALUACIÓN: PROPUESTA SANMARQUINA EN BUSCA DE LA CALIDAD
ACADÉMICA**

2006

AUTOEVALUACIÓN: PROPUESTA SANMARQUINA EN BUSCA DE LA CALIDAD ACADÉMICA

Renato Benazic

La función esencial de la universidad debe ser la creación, transmisión y divulgación de conocimientos en cualquier rama del saber humano. No es difícil llegar a la conclusión de que la creación de conocimientos se alcanza a través de la investigación, mientras que la transmisión y divulgación de los mismos, se logra mediante un adecuado sistema de enseñanza superior.

En los últimos años hemos sido testigos de que la investigación en la universidad peruana ha pasado a un segundo plano. Los docentes nos hemos convertido, cuando mucho, en meros divulgadores de conocimientos y nuestra principal tarea en la universidad es la docencia o las actividades administrativas. Existen muchas razones que explicarían esta situación, una de las principales es el bajo salario de los profesores de las universidades nacionales, motivo por el cual, la gran mayoría de docentes universitarios se ven obligados a trabajar en distintas instituciones y esto es mucho más sensible en el área de las Ciencias Básicas, en especial en Matemáticas, puesto que por la misma formación profesional, la oferta de trabajo en el mercado se reduce al dictado de clases en universidades, institutos pre-universitarios e incluso en colegios secundarios y primarios. No es difícil concluir que, después de una agotadora jornada laboral, el profesor no esté en condiciones de hacer investigación. Sin embargo, éste no es el único problema que enfrenta el docente universitario que desea investigar, existen otras graves deficiencias, propias del sistema universitario actual y que se ven particularmente reflejadas en las Facultades de Ciencias Básicas de las universidades nacionales peruanas, entre ellas debemos mencionar:

- Bibliotecas desactualizadas: Debido a la situación económica de las universidades nacionales, el presupuesto destinado a la compra de libros especializados es muy próximo a cero. Más aún, muchas facultades no cuentan con suscripción a ninguna revista científica internacional. No es difícil deducir que sin libros actualizados y sin tener acceso a artículos recientes de investigación, la creación de conocimientos se torna una tarea casi imposible.
- Falta de intercambio científico: La participación de los docentes universitarios en eventos científicos nacionales e internacionales es muy reducida. Si bien es cierto que la causa principal para que esto ocurra es la ausencia de un presupuesto asignado por la institución para financiar la inscripción, los pasajes, estadía y demás gastos de sus docentes en este tipo de eventos; sin embargo, existen ocasiones en que el dinero no es el principal impedimento para la asistencia al Congreso. En efecto, no pocas veces ocurre que la Facultad no expide el permiso correspondiente al profesor porque éste no pudo encontrar un reemplazante para que dicte su curso durante su ausencia.
- Centros de Cómputos no equipados: En la gran mayoría de facultades de las universidades nacionales del país no existe una estación de trabajo, se prefiere trabajar con PC's las cuales, además de ser insuficientes en número para atender las necesidades de los profesores, tienen el gran defecto de desactualizarse en un tiempo muy corto. Hay que agregar a todo esto que los software científicos especializados, adquiridos por los centros de cómputo, son muy pocos y, cuando existen, no pueden ser instalados en todo su potencial debido a la poca memoria de las PC's.
- Falta de convenios internacionales que permitan la visita, durante un tiempo razonable, de investigadores de universidades o institutos de investigación extranjeros.

Es necesario destacar que, a pesar de los problemas señalados, existe un número reducido de docentes universitarios que hacen esfuerzos por mantenerse activos como investigadores y resolviendo de manera creativa las dificultades que se presentan, por ejemplo, a la falta de una buena biblioteca, se recurre a amigos que se encuentran en

universidades extranjeras y se les encarga fotocopiar libros o artículos de interés para sus investigaciones.

Investigar (hacer investigación) en ciencias básicas, en un país como el Perú y en un sistema universitario como el nuestro, se torna una tarea altamente no trivial. Debemos tomar conciencia de que esta situación debe cambiar puesto que está en juego nuestra propia viabilidad como país. En efecto, actualmente no se discute que el futuro de un país depende en gran medida de su capacidad de generar conocimientos, aquellas sociedades que sólo se limitan a transmitir saberes parecen que están condenadas al fracaso. Como en el mundo actual, las universidades y los institutos de investigación son los principales centros de producción de conocimiento, se han ideado diversas estrategias para intentar medir de alguna manera, la relevancia y pertinencia de los saberes que estas instituciones producen. Uno de estos intentos es el Ranking Universitario Mundial elaborado por la Universidad Shanghai Jiao Tong de la República Popular China.

A grandes rasgos, los indicadores usados para la elaboración del mencionado ranking contemplan los siguientes criterios:

1. Artículos publicados por su cuerpo docente en revistas indexadas (base de datos ISI).
2. Número de veces en que un artículo es citado por otros autores.
3. Investigadores de la institución que han recibido premios internacionales (Premios Nobel y Medallas Field).
4. Egresados de la institución que han recibido premios internacionales.
5. Cantidad de miembros de la institución que hayan sido considerados en algunos de los cuatro criterios anteriores dividido entre el número total de miembros de la institución.

Si bien es cierto que existen algunas críticas a la selección de los indicadores anteriormente mencionados, no cabe duda que ellos miden el desempeño de la institución en el ámbito de la investigación al más alto nivel y nos da una idea de los criterios internacionales que sirven para clasificar a las universidades.

Un apretado resumen de los resultados obtenidos en el ranking aparecen en las Tablas 1 y 2, en donde se puede apreciar que 51 de las 100 mejores universidades son de Estados Unidos (siendo la Universidad de Harvard quien ocupa el primer lugar), 37 de las 100 mejores son universidades Europeas, 5 japonesas, 4 canadienses 2 australianas y una israelí. La Universidad latinoamericana que ocupa la mejor posición es la Universidad Nacional Autónoma de México (puesto 180) seguida muy de cerca por la Universidad de Sao Paulo (puesto 188). En total, aparecen 7 universidades latinoamericanas en el Ranking: 4 brasileras, una mexicana, una argentina y una chilena (ver Tabla 3)

Statistics by Region

Region	Top 20	Top 100	Top 200	Top 300	Top 400	Top 500
North and Latin America	17	55	101	138	164	200
Europe	2	37	79	125	171	209
Asia/Pacific	1	8	21	37	66	89
Africa				1	2	4
Total	20	100	201	301	403	502

TABLA 2

Statistics by Country

	Country	Top 20	Top 100	Top 200	Top 300	Top 400	Top 500
1	USA	17	51	90	119	139	170
2	UK	2	11	18	29	35	42
3	Japan	1	5	9	13	26	36
4	Germany		7	17	27	37	43
5	Canada		4	9	16	19	23
6	France		4	8	13	20	22
7	Sweden		4	6	9	9	10
8	Switzerland		3	6	6	7	8
9	Netherlands		2	7	10	11	12
10	Australia		2	6	8	11	14
11	Italy		1	5	10	16	23
12	Israel		1	3	4	6	7
13	Denmark		1	3	4	5	5
14	Austria		1	1	3	4	5
15	Finland		1	1	2	4	5
16	Norway		1	1	1	3	4
17	Russia		1	1	1	2	2
18	Belgium			4	6	7	7
19	China			1	6	13	16
20	South Korea			1	2	5	8
21	Spain			1	2	4	9
22	Brazil			1	1	3	4
23	Singapore			1	1	2	2
24	Mexico			1	1	1	1
25	New Zealand				2	2	3

26	South Africa				1	2	4
27	Hungary				1	1	3
28	Ireland				1	1	3
29	India				1	1	3
30	Argentina				1	1	1
31	Greece					2	2
32	Poland					2	2
33	Czech					1	1
34	Chile					1	1
35	Portugal						1
	Total	20	100	201	301	403	502

TABLA 3

Rank	Contry	Score on Nobel	Score on HiCi	Score on SCI	Score Per Faculty
Univ. Nac. Autónoma de México	180	0	10.3	50	17.9
Univ. Sao Paolo	188	0	0	63.4	18.8
Univ. Buenos Aires	331	0	0	38.7	12.5
Univ. Fed. Río de Janeiro	332	0	0	35.5	11.2
Univ. Estadual Campinas	378	0	0	32.4	10.1
Univ. Chile	434	0	0	31.3	9.2
Univ. Estadual Paulista	436	0	0	34.4	8.6

Cabe mencionar que los datos usados para la elaboración del ranking se refieren únicamente al año 2003.

Para tener una idea del lugar que ocuparía alguna universidad peruana en este ranking, demos una mirada a la producción científica peruana. De acuerdo al documento: Perú: Ciencia y Tecnología, Indicadores y comentarios, (<http://nic.nac.wdyn.de/~alcalde/cyt/>), la institución peruana con más publicaciones indexadas fue la Universidad Cayetano Heredia con 60 Artículos, seguida por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con 41 publicaciones. En total, el Perú como país (contando todas las universidades, institutos de investigación, ONG's, etc.) publicó 333 artículos durante todo el año 2003, de los cuales 86 fueron de Ciencias Básicas (57 de Biología, 17 de Física, 9 de Química y 3 de Matemática). En comparación, durante el mismo período la Universidad Estadual de Campinas del Brasil (que ocupa el lugar 378 en el Ranking) publicó 1636 artículos (5 veces más que la producción de todo el Perú y 28 veces más que la Universidad Cayetano Heredia). Como un dato adicional: Chile, Venezuela y Colombia como país publicaron, respectivamente, 3077, 1342 y 914 artículos en revistas indexadas (respectivamente, 9, 4 y 3 veces más que el Perú). La producción científica peruana es similar a la de la Universidad de la República del Uruguay, es decir, el Perú (con una población de 26 millones de habitantes) ¡produce tanto como una sola universidad de un país cuya población apenas supera los 3 millones de habitantes!

Estos datos son ciertamente preocupantes y demuestran las carencias del sistema universitario peruano. ¿Qué hacer para revertir esta situación? La respuesta a esta interrogante es muy compleja e involucra muchos actores: la comunidad universitaria, la clase política, el gobierno, etc. La propuesta de San Marcos es la Autoevaluación.

La Autoevaluación es el proceso mediante el cual la propia institución (llámese universidad, facultad, escuela, etc.), realiza la evaluación en base a un conjunto de estándares de referencia, con el objetivo de detectar sus fortalezas y debilidades, para elaborar los respectivos planes de mejora.

Entre los principales objetivos de la autoevaluación podemos enumerar los siguientes:

- Evaluar la calidad académica y de gestión de la UNMSM para consolidar sus fortalezas y corregir sus debilidades.
- Realizar un diagnóstico del estado actual de la docencia, investigación y administración en la UNMSM.
- Determinar el grado en que la institución está cumpliendo su misión, sus metas y objetivos.
- Verificar el estado actual del servicio educativo que presta a la sociedad.
- Generar y brindar una información confiable a los usuarios del servicio educativo.
- Propiciar la evaluación interna de la institución en el contexto de una cultura de la evaluación y la calidad.
- Incentivar la participación de las autoridades, docentes, estudiantes, graduados y trabajadores, propiciando el reconocimiento de sus aportes.
- Elaborar un programa de mejoramiento continuo de la calidad.

Nuestra universidad cuenta con un modelo (matriz) de autoevaluación, aprobado por RR N° 02705-R-05 y que ya viene siendo aplicado en la Facultad de Contabilidad. Esta matriz es, en esencia, la misma que aparece en el libro Lineamientos para una política de calidad, autoevaluación y acreditación en la U.N.M.S.M. Lima : UNMSM, 2003.

Si bien es cierto que la autoevaluación es la primera etapa de un proceso conducente a la Acreditación, San Marcos considera que esta última debe ser un medio en busca de la excelencia y no el fin.

La experiencia latinoamericana muestra que aquellas instituciones en donde se ha creado la cultura de la autoevaluación han mejorado en gran medida sus indicadores académicos, en un mediano plazo. En principio, el Perú no debiera ser la excepción, no obstante invitamos a la comunidad universitaria en general y sanmarquina en particular a reflexionar sobre los temas expuestos. Un sistema universitario pertinente es base fundamental para el desarrollo de una sociedad. Es hora de sensibilizar a los gobernantes, políticos y al público en general sobre la necesidad de invertir en educación, de otra forma estaríamos condenados a ser inviables como país.

Lima, enero de 2006

Comisión de Coordinación de Reforma Universitaria
Dirección electrónica: <http://www.unmsm.edu.pe/reforma>
Correo electrónico: reformauniversitaria@unmsm.edu.pe